

BESLUITENLIJST OPENBAAR

Openbare vergadering van het Bestuur van Reinigingsdienst Waardlanden d.d. 11 februari 2026

Aanwezig:

Arco Bikker	Gemeente Molenlanden
Mark de Boer	Gemeente Gorinchem
Ton van Maanen	Gemeente Vijfheerenlanden
Jan Nederveen	Gemeente Hardinxveld-Giessendam
Steve Kuils	directeur/secretaris Waardlanden
Marc Advocaat	afdelingsmanager Bedrijfsvoering Waardlanden

Alsmede:

Gitta Spruit	beleidsmedewerker Waardlanden
Audrey Geuvers	managementassistente (verslag)


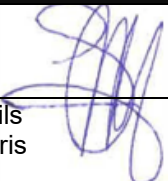
Agendapunt	Besluit
1. Opening en mededelingen	<p>Voorafgaand aan de vergadering neemt de heer Bikker de ambtseed af bij de nieuwe directeur van Waardlanden, de heer Kuils. De heer Bikker opent hierna de vergadering en heet alle aanwezigen welkom.</p> <p><u>Mededelingen:</u></p> <p>a. <u>Voortgang 'onderzoek wijziging proces bezwaarschriften'</u> De heer Kuils licht de mededeling toe. Vanuit Waardlanden zullen we het proces volgen en later met een eigen evaluatie komen. De terugkoppeling volgt later in het bestuur. De heer Van Maanen heeft het gevoel dat het besluit in Vijfheerenlanden al was genomen. Het is belangrijk om hierover snel duidelijkheid te krijgen. Mevrouw Spruit geeft aan dat er op operationeel vlak behoefte is om verder de diepte in te gaan. Vanuit Vijfheerenlanden is snelle duidelijkheid gewenst.</p> <p>b. <u>Voortgang extern onderzoek bedrijfsvoering</u> De heer Kuils geeft aan dat is onderzocht hoe samenwerking met andere diensten kan worden ingericht. Besloten is om dit onderzoek bij een extern bureau (Buiten Organisatieadvies) neer te leggen. Dit bureau heeft ruime ervaring binnen de afvalbranche. Het bureau kan een doorlichting van de bedrijfsvoering uitvoeren en verschillende toekomstscenario's uitwerken. Deze scenario's zijn bedoeld om de organisatie structureel te versterken en toekomstbestendiger te maken dan nu het geval is.</p> <p>c. <u>Voortgang onderzoek Merwedekanaal 86</u> De huidige bewoners van Merwedekanaal willen per maart weten waar ze aan toe zijn en of Waardlanden nog geïnteresseerd is in aankoop van het perceel. Op dit moment loopt nog een haalbaarheidsonderzoek naar het Natura-2000-gebied rond omheen en de stikstofproblematiek. Indien deze regels van toepassing blijken te zijn, kan dit belangrijke beperkingen met zich meebrengen. Het rapport wordt binnenkort afgerond. In maart gaan we verder in gesprek met de huidige bewoners.</p> <p>De heer Van Maanen ziet samenhang met mededeling b. en c. en geeft aan dat de opgave aanzienlijk verder gaat dan alleen het beschikbaar stellen van grond; er is ook sprake van een noodzakelijke herinrichting van het pand. Hij benadrukt dat deze twee punten in samenhang moeten worden bekeken.</p>

	<p>De heer Kuils vindt dit een terecht punt en neemt het mee in de verdere uitwerking. Er moet goed worden nagedacht over een andere manier van uitbreiding; we gaan er geïntegreerd naar kijken.</p> <p>De heer Kuils meldt tot slot dat er gesprekken zijn geweest met kandidaten voor de functie Afdelingshoofd Dienstverlening en Beleid. Op 23 februari vindt een vervolgesprek plaats met een potentiële kandidaat.</p>
<p>2. Verslag van 8 december 2025</p>	<p>Agendapunt 6.: de heer Van Maanen wil apart opgenomen hebben dat eventuele wijzigingen in de gemeenschappelijke regeling voor zienswijze aan de nieuwe raden worden voorgelegd.</p> <p>De heer De Boer informeert naar de termijn voor het aanbieden van de kaderbrief aan de raden. De vraag hierbij is of de kaderbrief überhaupt voor zienswijze naar de gemeenten moet worden gestuurd. De heer Van Maanen geeft aan dat in vorige bestuursvergaderingen is afgesproken dat de kadernota als bespreekstuk voor het bestuur dient om de kaders richting Waardlanden mee te geven voor de begroting. Deze begroting zal uiterlijk 30 april voor zienswijze aan de gemeenten wordt gestuurd. De vraag die nog openstaat is of in de GR is opgenomen of de kadernota voor zienswijze naar de gemeenten moet worden gestuurd. Als dit het geval is, dan zal worden bezien of vanaf volgend jaar een kadernota voor zienswijze aan de gemeenten wordt gestuurd of dat we op dit punt de GR aanpassen.</p> <p><i>Noot: De heer Advocaat heeft de huidige GR beoordeeld en hierin is niets opgenomen over de kadernota en het is dus niet nodig om deze aan de raden voor zienswijze te sturen. De GR hoeft op dit punt dan ook niet te worden aanpast.</i></p> <p>De heer Van Maanen vraagt naar de publicatie van stukken van de openbare vergaderingen op de website. Tot op heden zijn de agenda en bijbehorende stukken niet gepubliceerd. Vanaf nu zullen deze documenten tijdig en vooruitlopend op de vergadering online worden geplaatst.</p> <p>Het verslag wordt met deze opmerkingen vastgesteld.</p>
<p>3. Raadsinformatiebrief Proces strategienota Waardlanden</p>	<p>In de raadsinformatiebrief informeren wij de raden dat de nieuwe strategienota een jaar later verschijnt. Als reden wijzen wij op de gemeenteraadsverkiezingen in maart en de wisseling in zowel bestuur als raden, en lichten wij onze keuze toe om op dit moment nog geen strategische keuzes te maken. De raden worden op 3 juni en in sessies na de zomer verder meegenomen. Mevrouw Spruit licht aan de hand van een sheet het proces richting de strategienota toe, bestaande uit voorbereiding, analyse, visie en actieplan. Daarbij stellen de raden de visie vast en het bestuur het actieplan. Op 11 maart wordt de concept-startnotitie aan het bestuur gepresenteerd als basis voor discussie; deze wordt later door het bestuur vastgesteld en in het vierde kwartaal definitief afgerond. In de kaderbrief wordt een passage over tarieven opgenomen, met een advies van Waardlanden, waarbij eenheid in tarieven tussen gemeenten centraal staat.</p>
<p>4. Bestuursvoorstellen</p>	<p>a. <u>Actualisatie bevoegdheden</u></p> <p>De heer Van Maanen merkt het volgende op:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. In de aanhef wordt aangegeven dat het directiestatuut wordt vastgesteld door het bestuur en de voorzitter. In de GR staat dat de voorzitter de bevoegdheid heeft het directiestatuut vast te stellen. Moet het statuut nu door de voorzitter of door de voorzitter en het bestuur vastgesteld worden?

	<p>Mocht de voorzitter die bevoegdheid wel hebben, dan is de ondertekening van het statuut niet volledig. Overigens heeft de heer Van Maanen tijdens de vergadering per abuis aangegeven dat het statuut door het bestuur en de directeur vastgesteld wordt; dat moet dus het bestuur en de voorzitter zijn.</p> <p>2. In artikel 1 van het statuut staat: <i>“Dit directiestatuut regelt de werkwijze en verantwoordelijkheden van de directeur van de Reinigingsdienst Waardlanden en diens positie als ambtelijk eindverantwoordelijke.”</i> In artikel 6, eerste lid GR wordt echter aangegeven: <i>“Het bestuur is bevoegd om een directiestatuut vast te stellen waarin regels worden gesteld omtrent de ambtelijke organisatie, werkwijze en mandatering.”</i> Dit verschilt dus van elkaar. Is de insteek dan wel juist/is het statuut dan wel volledig?</p> <p>Besloten wordt om op deze punten terug te komen; het voorstel wordt opnieuw op de agenda geplaatst.</p>
	<p>b. <u>Spoorboekje P&C-producten 2026</u> De heer De Boer vraagt of het huidige proces, inclusief de splitsing tussen kadernota en begroting, op dezelfde wijze moet worden voortgezet. Voor het opstellen van de begroting zijn vooraf vastgestelde kaders noodzakelijk. De heer Advocaat merkt op dat de huidige GR-zienswijzeprocedure in deze lastig uitvoerbaar is en schetst twee opties: voor de kadernota de zienswijzeprocedure loslaten of direct na de zomer starten met de kaderbrief waardoor er ruimte ontstaat voor een zienswijzeprocedure van de gemeente voordat met het begrotingsproces wordt gestart. Besloten wordt om het huidige proces te handhaven. Indien nodig zal de GR-tekst worden veranderd.</p> <p>De heer Van Maanen complimenteert het stuk, waarna de heer Nederveen zich namens de gemeente hierbij aansluit. Ook de heer Bikker spreekt zijn akkoord uit en geeft complimenten.</p>
	<p>c. <u>Kaderbrief 2027</u> De heer Nederveen meldt dat in Hardinxveld-Giessendam een amendement is aangenomen om het variabele tarief te verhogen en het vaste tarief te verlagen, met als doel de bewustwording te bevorderen. Goed om dit in de presentatie voor de raden in juni op te nemen. De heer Bikker vraagt naar de mogelijkheid voor andere gemeenten om aan te sluiten wanneer de tarieven in december worden vastgesteld. De heer Van Maanen sluit zich hierbij aan, maar merkt op dat de verhouding tussen vast en variabel goed moet worden bekeken mocht dit ook voor Vijfheerenlanden gaan gelden. De bezwarenprocedure is in dit geval niet in de kaderbrief opgenomen en daardoor niet in de begroting. Dit wordt vóór de bestuursvergadering van 11 maart onderzocht en eventueel verwerkt in de begroting.</p> <p>Naar de raden toe zal duidelijk inzicht worden gegeven in de verwachte tariefsverhogingen, evenals een expliciete duiding van wat vanuit Waardlanden komt en wat vanuit externe factoren (zoals rijksbesluiten) voortkomt. De keuze voor diftar wordt in de kaderbrief opgenomen en in de begrotingstekst verder toegelicht. De heer Advocaat neemt dit op zich.</p> <p>Het bestuur stemt in met de kaderbrief.</p>

	<p>d. <u>Zwerfafvalaanpak</u> De heer Van Maanen vindt het bijzonder dat we eenzelfde DVO afstemmen met vier gemeenten; een DVO stem je doorgaans per gemeente afzonderlijk af. Het basispakket geldt voor alle gemeenten, maar het voorliggende DVO kan worden aangepast en biedt een kans om te standaardiseren. Mevrouw Spruit licht toe dat dit een algemeen basisformat betreft en als voorstel kan worden toegevoegd aan het basis-DVO. Over zwerfafval staat nog niets op papier; vanaf 2026 valt dit onder de algemene uitkering. Er wordt besproken of een standaard-DVO wenselijk is, of een DVO-plus per gemeente, passend bij verschillende behoeften. Daarbij speelt de vraag welke taken door Waardlanden worden uitgevoerd en welke door de gemeenten, en hoe de kosten worden verdeeld. De heer Van Maanen geeft aan nog zoekende te zijn naar de verantwoordelijkheidsverdeling, en dat dit duidelijker moet worden vastgelegd wanneer zowel Waardlanden als de gemeente ermee bezig zijn. De heer Kuils geeft aan dit mee te nemen in het actieplan. Voor 2026 wordt ingestemd; daarna wordt het opnieuw bekeken. Er wordt besproken of het aan het bestuur is om het basis-DVO aan te passen, of dat dit via een collegebesluit moet gebeuren. De heer Advocaat gaat dit na.</p>
	<p>e. <u>Vervanging KCA-depots Gorinchem en Hardinxveld-Giessendam</u> Er zijn geen verdere opmerkingen. Het besluit wordt vastgesteld.</p>
	<p>f. <u>Vervanging AfvalRis</u> De heer Van Zwiene licht kort toe dat AfvalRis, een essentieel systeem voor de bedrijfsvoering, binnenkort niet meer wordt ondersteund en daarom vervangen moet worden. Hij vraagt goedkeuring voor het aanstellen van een projectleider die voor Avri en Waardlanden aan de vervanging gaat werken; de financiële uitwerking volgt in de begroting. Het bestuur stemt in met de aanstelling en met de samenwerking hierin met Avri, en benadrukt het belang van kennisdeling met andere organisaties die met hetzelfde vraagstuk te maken hebben. De heer Van Maanen complimenteert de samenwerking.</p>
<p>5. Rondvraag en sluiting</p>	<ul style="list-style-type: none"> • De heer De Boer heeft een vraag over de UBO-inschrijving. Besloten wordt om dit, gelet op de kosten, over te hevelen naar na de verkiezingen. • Ophalen oud papier: in de OR zijn twijfels over het werken met vrijwilligers op de manier, zoals wij dat nu doen. De heer Kuils stelt voor om een nader onderzoek te doen naar de veiligheid van het werken met vrijwilligers op de huidige wijze en de druk hiervan op de bedrijfsvoering. Het resultaat zal dan besproken worden met het bestuur.

Aldus vastgesteld en goedgekeurd door alle bestuursleden van Reinigingsdienst Waardlanden

	
<p>A.C. Bikker Voorzitter</p>	<p>S.P. Kuils Secretaris</p>